

Председателю Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Морозову Н.А. от Решетнюка Петра Ивановича, проживающего: 620036, г. Екатеринбург, улица Черничная, д.26. Дело 2-3993/2020.

### Заявление.

7 октября 2020 года получил у помощника судьи Мурзагалиевой А.З. копию решения суда и копию судебного протокола от 30 сентября 2020 года по делу № 2-3995/2020.

Объясните мне, пожалуйста, непрофессиональное, безответственное, формальное, безразличное поведение судьи Мурзагалиевой А.З., которое четко просматривается в документах, которые я от нее получил.

Очевидно, что судья, подписывая решение и протокол судебного заседания не читает эти документы и не проверяет что в них написано.

В решении и в протоколе судебного заседания сделана масса орфографических ошибок, секретарем перепутаны номера распоряжений и постановлений администрации города Екатеринбурга, правильные наименования коммунальных служб, даты и суть официальных ответов этих организаций, извращен смысл некоторых фраз, предложения прерываются, весь текст составляет набор фраз из норм законодательства, выступлений представителей истца и ответчика без какой-либо логики.

Судьей придумано замечание, которое якобы объявлено моему представителю, потому что замечание официально объявлено не было, так как это были не выкрики, а разовое возражение представителю истца.

Прослушайте аудио запись судебного заседания.

В решении опять делается ссылка на Распоряжение Главы г. Екатеринбурга № 3848-р от 01.11.2005, которым Судья Мурзагалиева А.З. в нарушение федерального закона № 137-ФЗ от 25.10.2001 **вновь наделяет ЖСК «Широкая речка» правом постоянного (бессрочного) пользования земельными участками. Федеральный закон отменяет, Распоряжение № 3848-р прекращает, а судья наделяет, не считаясь с законами РФ.**

Видимо, из-за этих грубых ошибок судья Мурзагалиева А.З. считает, что все эти мои письменные доказательства не являются допустимыми и относимыми.

По такому решению и протоколу судебного заседания даже невозможно составить апелляционную жалобу.

Прошу обязать судью Мурзагалиеву А.З. перепечатать с учетом аудио записи решение и протокол без орфографических ошибок и с правильным написанием наименований и дат моих письменных доказательств в срок, чтобы можно было вовремя подать апелляционную жалобу.

08 октября 2020 г.

П.И. Решетнюк.

Приложение на 6 листах.

18 августа 2020 года я ознакомился с материалами гражданского дела № 2-3993/2014 по исковому заявлению ЖСК «Широкая речка» о взыскании с меня задолженности по взносам за период с 01.12.2016 года по 01.10.2019 года на сумму 48 111.00 руб. и пени с 10.01.2017 г. по 20.05.2020 г. на сумму 13 603.19 руб.

С удивлением обнаружил в материалах дела определение суда от 01 июня 2020 года «О принятии искового заявления к своему производству» из которого следует:

1. что мне предложено в срок до 23 июня 2020 года предоставить письменное обоснование своей позиции относительно заявленных исковых требований с приложением документов,
2. что мне разъяснено, что возможно примирение сторон на любой стадии гражданского процесса,
3. что о движении дела можно ознакомиться на сайте Верх-Исетского районного суда, либо по телефону, а также указаны адрес суда и электронная почта.

**И как я понял из текста определения, определение должно было быть направлено мне вместе с повесткой суда.**

Так же, я ознакомился с определением от 01 июня 2020 года «О подготовке к судебному разбирательству» из которого также следует:

1. что я ознакомлен с ч.1.ст.35 ГПК РФ, ст. 48 ГПК РФ, ч.1 ст. 39 ГПК РФ, ч.1, ч.2 ст. 56 ГПК РФ, ст.57 ГПК РФ, ст. 68 ГПК, ст.99 ГПК РФ, ч.1 ст.233 ГПК РФ, ст. 167 ГПК РФ,
2. что стороны могут закончить дело мировым соглашением,
3. что если у меня имеются возражения относительно исковых требований, то предоставить их в Верх-Исетский районный суд в письменной форме до 23 июня 2020 года,
4. что на 17 час.00мин. 23 июня 2020 года назначен опрос по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 2б-603.

**И это определение тоже должно было быть направлено мне вместе с повесткой суда.**

Кроме этих двух определений я ознакомился с определением от 23 июня 2020 года «О назначении дела к судебному разбирательству», в котором опять же указано, что мне разъяснены положения ст. 56 ГПК РФ, что судья пришел к выводу, что подготовка проведена по данному иску в полном объеме и, руководствуясь ст.ст. 153, 224, 225 ГПК РФ, определил:

назначить предварительное судебное заседание по исковому заявлению жилищно-строительного кооператива «Широкая речка» ко мне о взыскании

задолженности по оплате взносов за содержание общего имущества, пени, судебных расходов на 19 августа 2020 года в 11 часов 00 минут.

Однако, из суда я получил только судебную повестку о том, что на 23 июня 2020 года назначено судебное заседание по исковому заявлению ЖСК «Широкая речка», к которой была приложена копия искового заявления с копиями устава ЖСК, протоколов общих собраний членов кооператива за 2016-2019 годы, расчета пени, списка членов кооператива за 1993 год.

Других документов от суда вместе с повесткой не было, ни определения «О принятии искового заявления к своему производству», ни определения «О подготовке к судебному разбирательству».

23 июня 2020 г. в судебном заседании председательствующий в соответствии со ст.ст. 164, 165 ГПК РФ не объяснил, что проводится опрос, а не судебное заседание, не объявил состав суда, не разъяснил мне мои процессуальные права и обязанности, не ознакомил в меня с выше указанными определениями суда, не выяснил мое мнение о возможности урегулировать спор и не предложил использовать примирительные процедуры.

Определения к 23 июня 2020 года не были готовы, так как не были озвучены 23 июня, и появились только после моего заявления на имя председателя Верх-Исетского районного суда от 14 июля 2020 г. с просьбой представить для ознакомления определение суда о принятии искового заявления к производству в целях реализации моих прав на подготовку к судебному заседанию, бумажный и аудио протоколы судебного заседания 23 июня 2020 года и принять меры к реализации положений ст. 150 ГПК РФ, в том числе для решения спора путем мирового соглашения.

Считаю и уверен в том, что судья к 23 июня 2020 г. в полном объеме не была подготовлена, подошла к подготовке документов формально, необъективно и не беспристрастно, что подтверждает заинтересованность судьи Мурзагалиевой А.З. в разрешении дела в пользу ЖСК «Широкая речка».

21 августа 2020 года.

П.И. Решетнюк.